

Протокол публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 37:04:000000:159, площадью 44 990 кв. м., расположенного по адресу: обл. Ивановская, р-н Заволжский, примерно в 1100 м по направлению на северо-восток от с. Бредихино с «для утилизации отходов химического производства (шламонакопитель)» на «размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а так же размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки» в целях приведения вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014 г. N 540 "Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков".

г. Заволжск

«01» февраля 2018 г.

Дата проведения: 1 февраля 2018 г., 10.00-15.00.

Место проведения: актовый зал администрации Заволжского муниципального района. г.Заволжск, ул. Мира д.7

Повестка дня слушаний: Обсуждение возможности приведения вида разрешенного использования «для утилизации отходов химического производства (шламонакопитель)» земельного участка с кадастровым номером 37:04:000000:159 в соответствии с п.12.2. «Специализированная деятельность» с описанием «размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а так же размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки» в соответствии с Приказом министерства экономического развития от 1 сентября 2014 года № 540 « Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков»

Организатор общественных слушаний: Администрация Заволжского муниципального района при участии ООО «Заволжский химический завод органического синтеза»

Информация о проведении публичных слушаниях доведена до сведения общественности путем опубликования информации на официальном сайте

администрации Заволжского муниципального района, собственники смежных территорий уведомлены надлежащим образом по средствам почтовой связи.

В слушаниях приняло участие более 500 человек: жители Междуреченского сельского поселения, жители г.Заволжска, включая внегородские территории, жители г. Кинешмы и Кинешемского района, и других городов, представители общественных организаций, СМИ и т.д.

Председательствующий: Петров Денис Юрьевич, Глава Заволжского муниципального района Ивановской области

Секретарь: Смирнова Галина Александровна, заместитель начальника управления ЖКХ, архитектуры и строительства администрации Заволжского муниципального района

В связи с большим количеством желающих принять участие в рассмотрении вопроса, вынесенного на повестку дня, по инициативе жителей, было принято решение перенести публичные слушания из здания администрации в Заволжский городской дом культуры.

Слушали:

1. Председательствующий: Петров Денис Юрьевич, Глава Заволжского муниципального района Ивановской области

Открыл публичные слушания. Поприветствовал всех присутствующих, проинформировал, что любое решение, принятое жителями, будет определяющим при принятии окончательного решения. Сообщил, что задача проводимых слушаний – обсудить имеющиеся материалы. Высказал уверенность, что слушания пройдут в конструктивном русле, а высказанные замечания и предложения позволят принять правильное решение. Передал слово.

2. Смирнова Галина Александровна, заместитель начальника управления ЖКХ, архитектуры и строительства администрации Заволжского муниципального района доложила, что процедура проводится в рамках рассмотрения заявления ООО «Заволжский химический завод органического синтеза» в соответствии с нормами действующего законодательства, прояснила информацию об участниках публичных слушаний, предоставила сжатую информацию о рассматриваемом участке, его месторасположении, территориальной зоне согласно схемы градостроительного зонирования и действующего градостроительного регламента. Обозначила, что приведение вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с действующим законодательством является обязанностью органов местного самоуправления, после чего передала слово.

3. Осминин Владимир Николаевич, главный инженер ООО «Заволжский химический завод органического синтеза». Характеризовал объект, а именно карты для хранения химических отходов, с использованием демонстрационных материалов. Рассказал о порядке содержания указанного объекта сейчас

(проведенные мероприятия по ремонту шламонакопителя, подсыпке дамбы, ремонте дорожного полотна, устройству автомобильной мойки для колес, восстановлению ограждения, сезонное откачивание воды во избежание заполнения карт талыми водами и т.д.), порядке получения разрешительной документации (проект расчета санитарно-защитной зоны), проведенных исследованиях и замерах (программа мониторинга, предполагающая взятие проб для анализов воды, воздуха, почвы), предоставил информацию о планах по дальнейшей эксплуатации, (планируемая масса вывоза отходов с учетом наращивания темпов производства -24 тонны в год, в настоящее время на территории заводской площадки размещено 8 тонн отходов, накопленные за 2,5 года), проинформировал участников слушаний о необходимости постоянного содержания инженерного объекта.

Ответы на вопросы граждан:

Вопрос (жительница г.Кинешма): «Поясните, пожалуйста, в интернете имеется информация о том, что начиная с 2010 г. и по настоящий момент у Вас имеется множество уголовных дел, связанных с тем, что вы проводите захоронение особо опасных отходов непосредственно в этих картах. Как вы можете это прокомментировать? У вас еще не было разрешения, но были и суды, и суды вы проиграли. А сейчас будет разрешение и подобную деятельность осуществлять вы не будете, да?»;

Ответ: «Ни одного уголовного дела по размещению твердых химических отходов на шламонакопителях заведено не было. Были уголовные дела относительно сточных вод, это совсем другой объект, совсем другая площадка. Здесь же все исследования, которые проводились, имеют положительные результаты, или как я уже вам сказал, имеется 2 отказа в выдаче лицензии. Ни одного уголовного дела по шламонакопителю заведено не было, и ни одного килограмма отходов за 2,5 года на рассматриваемый объект вывезено не было. В том- то и дело, что в настоящий момент 8 тонн твердых отходов находится на промышленной площадке химического завода, вы предлагаете бросить этот объект, остановить все химические производства».

Вопрос (жительница г.Заволжск): «В 1982 году нас никто не спрашивал, где организовывать эти химические карты, во-вторых в радиусе 1 км от с.Бредихина живут люди. Как эти территории могут быть в санитарно-защитной зоне я не понимаю. Вы можете гарантировать, что будут вывозиться отходы только нашего завода? У меня, например, напрашивается вывод, из того, что сейчас происходит, вывозиться будут отходы с любого химического производства?!»

Ответ: «Ни одного химического отхода ни с нашего предприятия не планируется вывозить. Планируется вывозить отходы только с нашего предприятия.»
прокомментировала Рыжова Надежда Николаевна, жительница г.Заволжска:
«Тогда, если планируется вывозить отходы только с нашего предприятия,

почему бы вам не вывозить свои отходы в другие точки России? Зачем нужно травить людей здесь?»

Ответ: «Когда рядом в собственности есть объект - это не рационально с экономической точки зрения, и это не так просто сделать. Каждый отход должен пройти паспортизацию, в настоящее время нет ни одного места в России, которое имеет лицензию, в перечне которой имеются отходы аналогичные нашим. У нас все-таки эксклюзивная химия и ни одно предприятие в России подобных веществ не выпускает.»

Вопрос (задал Тихомиров О. А., житель с.Долматовский): «В материалах уголовного дела 2011 года сказано, что в скважины, которые располагаются непосредственно на заводе были закачены химические отходы, в том числе отработанная серная кислота, которые химическому заводу никак не принадлежат. И руководитель был осужден за незаконную предпринимательскую деятельность т.е. прецедент уже был. В данный момент ведется уголовное дело о том же, ведение незаконной предпринимательской деятельности. Как вы видите прецеденты уже были. Вот вы говорите, что ничего не случится хотя я, например, считаю что вы должны были дополнительные очистные сооружения построить. Это все уже было и это реально есть. Второй вопрос, вы говорите, что вы откачивали воду в весенний - осенний периоды и закачивали в скважину, которая на настоящий момент опечатана или я не прав? Скажите с какого момента она опечатана и когда вы туда закачивали воду?»

Ответ: «Запрещена деятельность по размещению жидких отходов ЗАО «Стройхимматериалы» с конца сентября прошлого года. До этого года никакого запрета не было.»

Вопрос (житель г.Заволжска): «Вот вы нам рассказали, что будут вывозиться только твердые отходы химического производства, вы сказали, что откачивают воду. Летом в жару происходит испарение и все это идет на город, который расположен на расстоянии 1450 м. Это нормально?»

Ответ: « Когда происходит выгрузка отходов они накрываются метровым слоем глины и испарение отходов не происходит. Влияния на атмосферу никакого нет. И будут проводиться замеры по содержанию вредных веществ. Вся эта информация будет в открытом доступе».

Вопрос (Филимонова Л. А): «Вы озвучили, что у нас санитарная зона, но вы не озвучили сколько километров или метров? Вы учитываете розу ветров? Вы будете брать забор воздуха, а санитарную зону вы будете устанавливать через год? Извините, растет численность населения. Народ только стал возвращаться в город, идет положительная динамика. Как только вы реализуете это народ отсюда начнет убывать! Дайте нам возможность жить, дайте гарантию, что мы пьем чистую воду! Ваш проект не до конца

доработан! Сейчас вы нам не даете 100 % гарантии, что мы в безопасности. Ваш доклад меня не убедил.»

Ответ: «Расчет санитарно - защитной зоны выполняла специализированная организация. У нас уже получено санитарно-эпидемиологическое заключение. Потом будут проведены замеры и будет рассмотрен вопрос об установлении санитарно-защитной зоны. Согласно СанПин 2003 года установлены нормы для расчета санитарно-защитной зоны. Результаты работы этой организации будут проверять органы власти.

Вопрос (Крюченков А.В., житель г.Заволжска): «Каков заявленный объем ваших резервуаров? В проекте указано 84 000 куб. метров. 24 тонны это Ваш годовой объем, планируемый к вывозу, но дальше в проекте указано, что вы можете принимать до 24 тонн в день. Вы знаете об этом? И еще этот проект прошел экологическую экспертизу?»

Ответ: «Каждая карта вмещает в себя 42 тыс. куб. метров. Планируемый срок наполнения карт 10 лет. Во времена функционирования завода, ежедневно вывозилось 22 тонны отходов в сутки. Мы же планируем вывозить этот объем в год. Карта № 2 на 30 % заполнена отходами - это 10 тыс. тонн.»

Вопрос: « Что же Вам мешает при таком объеме карт принимать отходы из вне? И второй вопрос, куда вы планируете откачивать или сливать воду, если у Вас имеется несколько прорывов в год?»

Ответ: «Карта № 2 на 30 % заполнена. Остальной объем свободен.»

Вопрос: «Какого класса опасности отходы, планируемые к вывозу на шламонакопитель?»

Ответ: «3-4 класса опасности»

Вопрос: «Когда были заборы и анализы последний раз?»

Ответ: «Они ведутся согласно программы мониторинга постоянно»

Вопрос (Рыжова Н.Н., жительница г.Заволжска): «Согласно СНИП биологические, радиационные и остальные Ваши отходы подпадают под категорию отходов 1-2 класса опасности, на которые выдает разрешение главный врач Российской Федерации, у вас как я понимаю региональное заключение?»

Ответ: «Давайте по порядку. Отвечу сначала на вопрос о проведении экологической экспертизы: передо мной выписки из №309-ФЗ ст.49 п.6 : положения №174-ФЗ не применяется к объектам, которые введены в эксплуатацию до 1995 года и связаны с размещением отходов, или разрешение на

строительство которых выдано до дня вступления в силу настоящего федерального закона.»

Вопрос (Крюченков А.В., житель г.Заволжска): «Вы сейчас вводите в эксплуатацию объект, вы его модернизировали, как я понимаю?»

Ответ: «Мы провели техническое перевооружение, кроме некоторых восстановительных работ: ремонт забора, подсыпка дамбы, устройство канав. Основное требование Росприроднадзора - устройство мойки, которая создана. При выезде со шламонакопителя машина заезжает на мойку, и загрязненные сточные воды стекают в специальную металлическую емкость, объемом 6 куб. м., и загрязненная вода вывозится на промышленную площадку № 1»

Вопрос (Шкилева Т.Ю., жительница г.Заволжска): «Не так давно, вы сказали, что промплощадка закрыта с прошлого года, а как же решение Заволжского районного суда 2011 года о закрытии промпрошадки по шламонакопителю?»

Ответ: « в 2011 году были поставлены пломбы на узлы приема и действительно прием со стороны был прекращен полностью».

Вопрос: «А как же настоящее уголовное дело, которое возбуждено 29.01.2018г.?»

Ответ: «Мы не по этому вопросу сегодня собрались. Я, главный инженер предприятия и не могу комментировать юридические моменты.»

Вопрос: «Скажите, когда подано Вами заявление на разрешение условно разрешенного вида использования земельного участка?»

Ответ: «Недели три назад»

Вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы подали заявление на разрешенный вид использования земельного участка. Какие виды Вами заявлены в заявлении?»

Ответ: «В заявлении указано приведение условно разрешенного вида использования земельного участка «для утилизации отходов химического производства (шламонакопитель)» в соответствии с классификатором п.12.2. «Специализированная деятельность» с описанием «размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а так же размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке

бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки» в целях приведения вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014 г. N 540 "Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков"

Вопрос: «Мы сегодня проводим публичные слушания по какому нормативно-правовому акту и в какой доступной среде он был опубликован?»

Ответ: «Публичные слушания проводятся в соответствии с постановлением администрации Заволжского муниципального района от 23.01.2018г. № 19-п «О назначении публичных слушаний по вопросам предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства». Сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в порядке, предусмотренном для официального опубликования нормативно-правовых актов на сайте администрации Заволжского муниципального района.

Вопрос: «На каком сайте, в каком разделе опубликован проект постановления о предоставлении условно разрешенного вида использования земельного участка? Согласно Устава и №131-ФЗ на публичные слушания выносятся проекты решений.»

Ответ: «Вопрос рассмотрения указан в сообщении о проведении публичных слушаний. Других вопросов на рассмотрение не выносятся.»

Вопрос: «Известны ли Вам (организаторам) коды экономической деятельности предприятия ООО «Заволжский химический завод органического синтеза»? Разве там есть медицинская деятельность, радиоактивная деятельность, биологическая деятельность?»

Ответ: «Известны. Естественно видов деятельности кроме химической нет. Только химическая деятельность»

Вопрос: «Для каких тогда целей предоставляется код 12.2. в полном объеме: медицинская деятельность это только лицензия, биологическая деятельность тоже только лицензия?»

Ответ: «С Вами никто не спорит. В соответствии с приказом №540 от 01.09. 2014 года, обязанность по приведению к которому у нас существует, другого вида, другого кода, под который подпадает данный вид деятельности его просто нет. Был бы другой, использовался бы другой.»

Вопрос: «Я не спору, что другого кода нет. Что мешает ограничить? Указанные виды перечислены через запятую. Что мешает написать все тоже самое, но только для химического производства?»

Ответ: «Ничего не мешает. Собственно, это и рассматривалось на комиссии по землепользованию и застройке. Однако, в соответствии с разъяснениями минэкономразвития от 30.06.15 г. № Д-23И-3029 в соответствии с которыми «в зависимости от целей допускается использовать как наименование вида, так либо его содержание, либо кодовое обозначение, либо по отдельности, либо в совокупности. Мы готовы прописать это ограничение после кода или после наименования «Специализированная деятельность» далее, мы не отказываемся, мы обсуждаем, чтобы правильно прописать вид разрешенного использования согласованный с жителями. Для этого мы и проводим публичные слушания.»

Вопрос: «Вы ссылаетесь на 540 приказ, специальная деятельность «специальная деятельность»: размещение скотомогильников, захоронение отходов потребления промышленного производства, в том числе радиоактивных».

Ответ: «У меня распечатан документ, лежит на столе. Все желающие могут подняться и посмотреть. А так же открыть этот документ в информационной системе «Гарант» или «Консультант».

Вопрос: «Имеется ли муниципальный правовой акт, регламентирующий порядок и сроки проведения публичных слушаний?»

Ответ: «Для данного вида нет. Полномочия перешли к нам с 01.01.2017 года. До этого это была обязанность органов местного самоуправления сельских поселений».

Вопрос: «На каком основании Вы выносите этот вопрос на публичные слушания, если у Вас нет нормативно-правовой базы?»

Ответ: «На основании Градостроительного Кодекса РФ»

Вопрос: «В Градостроительном Кодексе сказано, что Вы имеете право выносить на публичные слушания вопросы, подлежащие рассмотрению без нормативно-правовой базы?»

Ответ: «Нет, но там не сказано и обратного.»

Вопрос: «Скажите, пожалуйста, в декабре месяце прошлого года Вами утверждается Генеральный План и Правила землепользования и застройки. Каким образом с этим соотносится ст.16 Устава и ст.38 №131-ФЗ. Вы утвердили Правила землепользования и застройки и Генеральный план не приведя их в соответствие, и не пройдя процедуру публичных слушаний?»

Ответ: «Правила землепользования и застройки принимались в редакции актуальной на момент принятия их Советом. В соответствии с разъяснениями Департамента строительства и архитектуры Ивановской области Правила Землепользования и застройки, в которых не вносятся изменения, а принимаются в актуальной редакции, не требуют проведения публичных слушаний и принимаются решением Совета. Мы не вносили никаких изменений в тот документ, который был утвержден Междуреченским сельским поселением. Согласно письму Министерства экономического развития РФ, проведение публичных слушаний при приведении правил землепользования и застройки в части приведения их в соответствии с градостроительным регламентом не требуется. Мы решили не идти наперекор жителей и провели публичные слушания. Внесение изменений в документы территориального планирования вносятся путем заключения договора с коммерческой организацией. В связи с тем, что администрация Междуреченского сельского поселения не привела их в соответствие с действующим законодательством у нас возникла эта обязанность. До 1 марта 2018 года в соответствии с предписанием Департамента строительства и архитектуры Ивановской области привести Правила землепользования и застройки в соответствии с действующим Градостроительным кодексом РФ, а так же в соответствии с существующей обстановкой, и с действующим классификатором. Стоимость данной услуги составляет порядка 2 миллионов для каждого муниципального образования. Виды разрешенного использования необходимо будет привести к тем видам, которые сейчас предусмотрены ПЗЗ, и к видам разрешенного использования объектов, которые уже находятся в собственности. Вид разрешенного использования установлен давно и не нами. Мы пытаемся его привести в соответствии с действующим законодательством и пытаемся понять, как правильно мы должны прописать, и как мы можем интерпретировать п.12.2. классификатора»

Вопрос (Букреева Н.С., жительница с.Заречный):«Вы сказали, что разработка ССЗ осуществлялась фирмой. По правилам проведения публичных слушаний должны присутствовать представители этой фирмы, чтобы им можно было задать вопрос. Сан. Зона установлена 100 метров от шламоприемника. Фирма прописала, что размер санитарно-защитной зоны устанавливается в каждом конкретном случае. Наш случай больше подпадает под п.7.1.12 СанПин это сооружения санитарно-технические и т.д. согласно этому пункту СанПина санитарно-защитная зона составляет 1000 м. Далее в разработке санитарно-защитной зоны не учтены СанПины п.8.3 согласно данного пункта санитарно-защитные зоны не могут составлять менее 3 км. Бредихино, Кинино, Вершинино, Заволжск расположены на расстоянии менее 3 км.»

Ответ: «Мы не думали, что сегодня дойдет до представителей производивших расчет санитарно-защитной зоны. Если нужно мы пригласим. Таких объектов, как шламонакопитель нет в классификации СанПина, в связи с этим принимается расчетная санитарно-защитная зона. При этом, санитарно-защитная зона напрямую зависит от мощности предприятия.»

Вопрос (Шкилева Т.Ю., жительница г.Заволжск) : «Скажите, пожалуйста, приказ №540 утвержден в 2014 году, чем вызвана такая необходимость приведения вида использования земельного участка к действующему классификатору сейчас в 2018 году? Почему вы 3 года приводите вид разрешенного использования в соответствии с п.12.2?»

Ответ: «В связи с требованием Росприроднадзора привести в соответствие. Данное требование озвучено нам в конце 2017 года».

Вопрос (Лебедев А.Ю., житель г.Заволжска): «В связи с тем, что мы не можем исключить утечки. А утечки были даже в этом году были. Это может подтвердить администрация Междуреченского сельского поселения. Учитывая, что данный объект находится в истоке р. Мерешка не логичнее ли перенести данный объект в другое экологически безопасное место? Объясните экономическую составляющую? Не легче ли заплатить предприятию, которое вывезет и утилизирует Ваши 23 тонны в год?»

Ответ: «35 лет эксплуатируется шламонакопитель и ни одного раза утечки не было. Мы про случаи утечки не знаем. Мы таких фактов не знаем.»

С речью выступил Писчасов Александр Андреевич, бывший работник химического завода. Призвав жителей к порядку, высказал точку зрения противоположную настроению зала. Отметил, что публичные слушания позволяют высказать все точки зрения.

«Появилось большое количество псевдоэкспертов, которые не имеют ни малейшего представления ни о химии, ни об экологии, ни о химическом производстве. Я, как коренной житель Заволжска, также заинтересован в чистой экологической и нормальной обстановке. Поэтому, я поддерживаю рассмотрение данного вопроса, но разрешение должно быть дано только на захоронение собственных химических отходов. Я не думаю, что работники химического завода, имея печальный пример одного осужденного, пойдут на преступление.

Озвучено мнение зачем нам вообще химический завод? При бюджете городской администрации в 60 млн.руб, 6 млн. это подоходный налог завода. За химическим заводом стоит еще 13 организаций, которые работают на территории химического завода. Лишить завод возможности утилизировать отходы, это шаг к закрытию завода. Я против радиационных, биологических и других видов отходов, но разрешение на утилизацию собственных отходов должно быть.

Сегодня, лишая завод права захоронять химические отходы в размере 22 тонн в год, мы имеем серьезное обременение. Завод отказывается от земельного участка и шламонакопителя и этот груз ложится на администрацию Заволжского муниципального района: это наличие кадров, отсутствие опыта. Поэтому, принимая решение, нужно все взвесить. В этом случае возникнет экологическая бомба, замедленного действия. Поэтому оставьте эмоции. Взвесьте все трезво. Благодарю».

Вопрос (житель г.Заволжска): «Что вам мешает утилизировать отходы на другом предприятии, вывезя их за территорию района?»

Ответ: «Чтобы мы могли передать отходы другой фирме, эта фирма должна иметь лицензию, в перечне которой есть наши отходы. На сегодняшний день нет ни одной организации в России, которая имеет право утилизировать отходы нашего производства. Мы делаем эксклюзивную продукцию, продукты глубокой переработки органического синтеза».

Вопрос (жительница г.Заволжска): «Если вы не собираетесь возить медицинские, биологические и радиационные отходы, почему тогда вопрос звучит сейчас именно так? В каждом цехе существует закачка сточных вод, фильтрация, все уходит туда.»

Ответ: «По поводу отходов....можно возить все, только нужно оформить документы. В 2011 году были оформлены документы и ввозили по документам. На настоящий момент законодательство изменилось. Введен новый классификатор отходов, который называется ФККО, согласно которого каждый вид отходов должен быть паспортизирован и включен. Каждое предприятие, которое гинерирует отходы само обязано включить эти отходы в классификатор, а каждый кто оформляет лицензию должен включить свои отходы, которые он планирует перевозить или чужие, которые он планирует перевозить и размещать. Соответственно мы являемся производителями эксклюзивной продукции, эту продукцию не производит никто, соответственно отходы образуемые на этом производстве ни у кого не образуются и никто не хочет их классифицировать и вносить в классификатор и лицензию. Поэтому для нас дешевле будет создать свой шламонакопитель, иначе мы никогда не сможем решить этот вопрос и нам придется останавливать предприятие. Вкратце скажу, что предприятие выпускает добавки в резину, в масла, госзаказы оборонно-промышленного комплекса. По прошлому году мы выпустили продукции на 933 млн. руб. При этом заплатили налогов во все уровни бюджетов 87 млн. руб. По поводу того, где зарегистрированы предприятия, поясню: все предприятия зарегистрированы в г.Заволжске по адресу: г.Заволжск, ул. Заводская д.1 -это можно проверить. Кроме подоходного налога, про который говорил Писчасов А.А. есть НДС, есть пенсионные отчисления и т. д. Суммарно 87 млн. руб. В местный бюджет 6 млн. есть еще бюджет районной администрации.

Вопрос к главе администрации(жительница г.Заволжска): «В 168 часов вы, отвечая на вопросы говорите, что будут размещаться отходы 4 класса опасности, это интернет источник. При этом вы говорите около 8 тонн отходов. Откуда такая разница 2 класс опасности, 3 класс, 4, 8 тонн, 22 тонны?»

Ответ: Возможно вы не внимательно слушали, специалисты завода поясняли, информация с их слов. 23 тонны -это максимальная нагрузка на полигон. 8 тонн это тот объем, который у них накопился за период бездействия шламонакопителя.

И соответственно класс опасности определяется у нас паспортом отходов, а размещение этого отхода определяется лицензией, которая пока что у предприятия не получена и это прерогатива федеральных органов исполнительной власти. Назначение земельного участка никак не влияет на тот факт, осуществляют они сейчас эту деятельность или нет. Только федеральные органы исполнительной власти уполномочены предоставлять такое разрешение.»

Вопрос: «Согласно выписке, у фирмы ООО «Заволжский химический завод органического синтеза» уставный капитал составляет 10 тыс. руб. и открыты 17 дополнительных кодов ОКВЭД, в том числе сбор, обработка и утилизация отходов, т.е. фирма с уставным капиталом в 10 тыс. руб. является правообладателем котлованов, в которые будут свозиться отходы. Цена вопроса 10 тыс. руб., если что-то случиться с кем-то?»

Ответ: «Да, действительно уставный капитал фирмы 10 тыс. руб. Активов компания имеет почти на 100 млн. руб.»

Выступила Алябьева Елена Германовна, общественник г. Наволок обратилась с призывом к жителям г.Заволжска: «Товарищи, не разрешайте гадить. Мы 4 года боролись со своим полигоном. Мы 4 года назад дежурили на кольце, с вашего города возились цистерны на наш полигон. Нет гарантии, что к Вам не будут возить со всей России. Ни в коем случае не разрешайте. Боритесь, мы всегда Вас поддержим.»

Выступила Советова Ольга Васильевна, житель г.Заволжска. «Сегодня очень серьезный вопрос вынесен на рассмотрение и согласование. Мои родители работали на химическом заводе. Сегодня слушания о теоретических возможностях шламоприемника. А сейчас мы почти не обсуждаем этот вопрос. Вопрос в том, что существует классификатор, существует проект утилизации отходов. Согласно классификатору и проекту происходит утилизация отходов. Все это сейчас приводится в соответствии с законом. Рассматривая данный вопрос, нужно принять правильное решение. Правильное! Сейчас мы просто гудим. А завод должен работать.»

Вопрос (Жуков В.С., житель г.Заволжска) : «По какой дороге вы планируете вывозить отходы? Года 2 назад руководство завода обещало восстановить дорожное покрытие объездной дороги. До сих пор этого не сделано. Все машины опять пойдут через центр, где висит знак.»

Ответ: «Дорога это не зона ответственности завода, а зона ответственности главы района и главы города. У нас создана рабочая группа и с весны начнется реконструкция объездной дороги, в том числе с привлечением средств завода. К сожалению, дорожный фонд у нас действительно очень бедный, но заметьте, за предыдущие 3 года ни районная, ни городская администрация не могли выработать единое решение. Сейчас рабочая группа работает совместно город и

район. Я прошу между нами не вбивать клин и не ссорить администрации, иначе ни дорог, ни всего остального у нас не будет.»

Вопрос: «Здравствуйте. Меня зовут Круглов Роман Владимирович. Я являюсь членом общественной палаты Ивановской области. Сегодня мы сюда приехали совместно с депутатом государственной думы Дмитрием Ширяевым по одной простой причине. Ситуация, которую сегодня мы здесь обсуждаем, вышла далеко за пределы Заволжска и охватила весь регион, включая центр. Вопрос к господину Петрову: скажите, пожалуйста, а как вы прокомментируете тот факт, что еще в 2014 году, когда Вы занимали одну из должностей в Санкт-Петербурге и когда Вы делали заявление для СМИ по поводу «Красного Бора» вы сообщали о том, что приемник переполнен. Лицензия была аннулирована. И вы заявляли о том, что нужно рассматривать именно Заволжск для создания нового полигона?»

Ответ: «Покажите мне пожалуйста первоисточник. Где я говорил такие вещи. Я не мог делать таких заявлений. Это голословное обвинение, что Петров будучи чиновником, где-то, там делал подобные заявления.»

Вопрос: «Денис Юрьевич, Ширяев Дмитрий Игоревич, депутат Ивановской областной думы. Я здесь родился и вырос и меня будет волновать этот вопрос. У меня простой вопрос от законодателя к чиновнику, я так понимаю, мы подходим к логическому завершению мероприятия, вопрос примитивный вы с народом или против народа?»

Ответ: «Я еще в начале нашего мероприятия сказал, что любое решение будет исполнено, но при этом я, как глава района, вынужден рассматривать интересы всех сторон. Моя задача, чтобы район жил, развивался и шли налоги, с другой стороны я не должен своими действиями причинить ущерб и еще, в начале своей службы, я сказал, что я буду искать баланс этих сил, чтобы Заволжский район развивался как рекреационная зона, но при этом, чтобы у нас не выбивалось промышленное производство.»

«Мы находимся в дотационном регионе и каждый год мы уповаем на какие-то суммы, которые нам соизволит дать федеральный бюджет. Какая это будет сумма мы не знаем до самого конца. Смысл в том, что да, данное предприятие является налогоплательщиком, но на данный момент это не градообразующее предприятие. Именно заслуга руководителя в том, чтобы привлекать сюда какие-то предприятия. Здесь бизнес идет все-таки в разрез не просто с обществом, а с безопасностью, со стратегической безопасностью, потому что здесь река. Все-таки здесь, наверно, нужно делать реверс в сторону правильности принятия решения, а по поводу привлечения инвестиций вы как человек из северной столицы со связями и уважаемый человек, а ваших силах будет привлечь какие-либо еще предприятия, производства, чтобы в Заволжске налаживалась жизнь. Вы, наверно, знаете историю этого населенного пункта. И она довольно трагичная.

И, наверно, вы останетесь в памяти этого народа, граждан, если действительно примите правильно решение и Заволжск расцветет в прямом смысле этого слова.

Я хочу добавить, что эта ситуация для меня неожиданна. Но она для меня приятна тем, что большое количество народа отозвалось. Хотя я этого и не ожидал. Но при этом, я за это время общался с большим количеством инвесторов, которые работают здесь и планируют расширять производство. Они говорят о том, что если мы будем видеть такое отношение, мы перевезем производство в другие регионы, другие страны».

Вопрос: «Если бы Вы были жителем с.Бредихино, вы бы за были или против?»

Ответ: «Если вы хотите мое мнение как специалиста, то я не вижу в этом ничего страшного. Я много лет занимался экологией. Семью я перевез сюда из Питера если кто не в курсе».

Вопрос: «Как вы можете объяснить, что наша область первая в России по онкологии, а Заволжск вообще номер один. Как вы это объясните?»

Ответ: «Я не могу объяснять и давать какие-либо комментарии по этому вопросу. Я не видел этой статистики. И я не специалист в этой сфере».

Вопрос: «Я очень Вас прошу, прежде чем принять решение почитайте статистику и пообщайтесь с врачами. У нас каждый день умирают дети. Вы должны быть в курсе этой статистики. Вы, как глава, уточните, почему именно в Заволжске такая смертность. В слухах и фактах имеется информация об уголовных делах и подтвержден факт того, что сливалось и сливается!»

Ответ: «Слухи и факты - это официальный источник информации? Для меня официальный источник информации - это решение уполномоченного органа или постановление суда. На сегодняшний день у меня нет сведений о том, что есть вступившие в силу постановления по административным делам, уголовным делам, гражданским делам. Уголовное дело, на которое вы все здесь ссылаетесь приостановлено.»

Выступила жительница г.Москвы, представляющая интересы творческой интеллигенции. Обратила внимание на то, что в 15 км. находится музей-заповедник с.Щельково. Указал на тот факт, что г. Кинешма включена в золотое кольцо России. Предложила переключиться на тему туризма. Передала обращение к Главе Заволжского муниципального района.

С речью в защиту позиции завода выступил житель г.Заволжска, **Березин Владимир Александрович, главный инженер предприятия с 1973 по 2005 год, а также произнес слова благодарности руководству предприятия.**

Вопрос: «Где гарантия, что новые захоронения будут бдительно охраняться? Кто будет контролировать то, что закачивается в шламонакопитель?»

Отвечал Глава Заволжского муниципального района: «Что касается государственного контроля, на это есть уполномоченные органы. Что касается общественного контроля, Я стараюсь сделать так, чтобы вся работа была открыта. В сентябре был проведен «День открытых дверей» на заводе на который приглашались все желающие, но их было не много. В феврале мы проведем это мероприятие повторно. Но я не хочу, чтобы эти мероприятия превращались в механизм сведения счетов, отстаивание своих личностных интересов. Работать нужно конструктивно.»

Выступила жительница г.Заволжска, высказавшись о том, что рассматриваем вопрос не о закрытие завода. Предложила возможный перенос шламонакопителя в другое место. Пожелала успехов в работе.

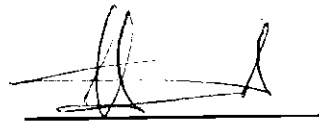
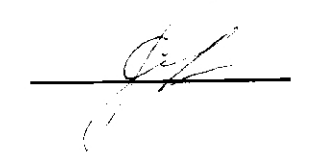
Глава Заволжского муниципального района, Петров Денис Юрьевич, объявил об окончании общественных слушаний. Сообщил, что по итогам рассмотрения и обсуждения будет опубликован протокол публичных слушаний и итоговый документ публичных слушаний на официальном сайте администрации Заволжского муниципального района. Пояснил, что решение будет в пользу жителей. И мнение всех жителей будет учтено.

Поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в публичных слушаниях. Предупредил, чтобы подписи передали в канцелярию администрации официально.

Приложения:

1. Список поданных предложений и замечаний на 383 листах.

Глава Заволжского муниципального района
Д.Ю. Петров

Секретарь:
заместитель начальника управления ЖКХ,
архитектуры и строительства администрации
Заволжского муниципального района
Смирнова Г.А.